

Economía Política II

Cognición y Desarrollo

Semestre primavera 2018

Profesor	Alberto Simpser
Email	Para cualquier asunto: alberto.simpser@itam.mx Para entrega de tareas exclusivamente: simpser.itam@gmail.com
Lugar y Horario del Curso	Salón 110, Río Hondo Lunes y miércoles, 11:30-13:00
Atención a Estudiantes	Lunes y Miércoles 13:00-14:00, previa cita. Oficina: Pasillo de Economía, Río Hondo.

Información General

Descripción

En décadas recientes, los esfuerzos científico-sociales por entender las causas del desarrollo socioeconómico se han enfocado en las instituciones o “reglas del juego” (North 1990). Hoy queda claro que un entendimiento más completo del desarrollo, y de las instituciones mismas, necesita apoyarse en sustentos psicológicos/cognitivos (North 2010), tales como normas, actitudes, expectativas, creencias, prejuicios, reglas de dedo, atajos mentales, rasgos de carácter, y procesos de aprendizaje social, así como los factores sociales y psicológicos estudiados en la economía del comportamiento.

El objetivo del curso es que el estudiante se familiarice con argumentos y evidencia recientes sobre la relación entre cogniciones (incluyendo normas, cultura, expectativas y sesgos cognitivos), instituciones políticas/sociales/económicas, y desarrollo. El curso está diseñado para arrojar luz sobre las preguntas: ¿Qué evidencia hay de que lo cognitivo tiene un efecto causal sobre diferentes dimensiones del desarrollo?, ¿cuál es la relación entre cogniciones e instituciones? ¿cómo se perpetúa, y cómo cambia, la cultura? y ¿qué implicaciones de política pública emergen al considerar lo cognitivo como causa del desarrollo? En términos sustantivos, el material cubrirá diversos retos en economía política de actualidad incluyendo: desigualdad de oportunidades y de género, discriminación, violencia y altruismo.

Mecánica del Curso

Este curso está modelado al estilo de un seminario de discusión. Se esperará que el estudiante haya leído el material asignado y reflexionado críticamente sobre éste antes de la sesión de clase correspondiente. La sesión de clase típica consistirá en discusión participativa de los temas y lecturas correspondientes. El profesor no dictará clase frontal. La dinámica, la productividad, y la experiencia general del curso dependerán de la preparación antes de clase, y de la participación en clase de los estudiantes.

Requisitos

Se dará por sentado que el estudiante entiende la metodología básica de inferencia causal al nivel de *Mastering Metrics* (Angrist y Pischke, 2015, Princeton University Press) [se puede adquirir en Amazon: <https://goo.gl/2Dmg3L>] o del curso Métodos de Investigación Aplicada. Se espera que el estudiante pueda

comprender e interpretar análisis empíricos basados en el método experimental o en métodos observacionales incluyendo regresión lineal, variable instrumental, y regresión discontinua.

Evaluación y Elementos del Curso

La calificación se basará aproximadamente en los siguientes elementos. El profesor se reserva el derecho de hacer controles en clase sobre las lecturas asignadas para el día sin previo aviso. En caso de haber controles, se modificará la ponderación siguiente de tal modo que los controles colectivamente cuenten por el 5%-10% de la calificación total. La ponderación y los rubros mismos están sujetos a cambio.

1. Hojas de día	25%
2. Participación en clase	25%
3. Presentación individual	25%
4. Poster científico por equipos	25%

Hojas de día: Antes de cada sesión de clase, el estudiante elaborará una página llamada *hoja de día* en la cual:

- Resumirá brevemente el principal (o los principales) argumento(s) de cada una de las lecturas asignadas para ese día
- Propondrá una o dos preguntas sobre el tema del día que las lecturas no alcanzan a resolver

La hoja de día no podrá exceder una página con márgenes estándar y letra de 11 o 12 puntos. El estudiante enviará cada una de sus hojas por email al profesor a más tardar a las 11:59pm del día anterior a la clase. No se aceptará hojas entregadas después de ese momento. Cada hoja recibirá una de tres posibles calificaciones: entregada y completa (10), entregada e incompleta o insatisfactoria (6), y no entregada (0). Calificaré a detalle una hoja de día de cada estudiante, elegida al azar sin aviso.

Las siguientes preguntas se sugieren como guía general para la elaboración de las hojas de día. No todas serán relevantes en todos los casos.

- Pregunta central, argumentos, y mecanismos
 - ¿Cuál es la pregunta central que el artículo busca responder?
 - ¿Cuál es la variable dependiente o el objeto de estudio del artículo?
 - ¿Cuáles son las variables explicativas o de tratamiento?
 - ¿Cuál es el argumento central del artículo?
 - ¿Cuáles son los mecanismos que el artículo propone - es decir, los pasos causales que llevan de las variables explicativas a la variable dependiente?
- Método
 - ¿Qué método analítico utiliza el artículo?
 - ¿Con base en qué supuestos pretende apoyar sus argumentos causales el artículo?
 - ¿Qué evidencia empírica utiliza el artículo?
- Contribución
 - ¿Cuál es la contribución del artículo a la(s) literatura(s) académica(s) relevante(s)?
 - ¿De qué manera se relaciona el artículo con las lecturas relevantes asignadas en el temario?
- Crítica y preguntas abiertas
 - ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del artículo, en cuanto a argumentos teóricos y/o evidencia empírica?
 - ¿Qué aspectos del artículo encuentras persuasivos o inverosímiles, satisfactorios o insatisfactorios, suficientes o insuficientes, profundos u obvios?
 - ¿Qué aspectos de la pregunta central alcanzan a responder las lecturas del día, y cuáles quedan sin respuesta?
 - ¿Qué preguntas abiertas de investigación se te ocurren?

Participación en clase: Se espera que el estudiante participe *activamente* con base en su preparación antes de clase. El estudiante deberá llegar preparado para hablar de manera analítica o crítica sobre las lecturas

asignadas. En otras palabras, se espera no solo que el estudiante pueda describir el contenido de las lecturas, sino también que haya reflexionado acerca de ellas, pensado en sus fortalezas y debilidades, y encontrado posibles puntos de conexión con el material previamente cubierto en el curso (y en otros cursos), antes de llegar a clase.

Presentación individual: Cada estudiante tendrá **15 minutos** para presentar en detalle una lectura asignada por el profesor seguido por una sesión de preguntas y respuestas abierta a todo el salón. Las láminas (en PowerPoint, Keynote, Beamer, u otro software de presentación) deberán ser enviadas por email a simpser.itam@gmail.com **antes de las 11:59pm de la noche anterior a la fecha de presentación** indicada en el temario, tanto en el formato original del software como en PDF (para evitar problemas en caso de que no funcione la presentación, el PDF es un respaldo confiable). Las fechas y artículos a presentar se indican en el temario. Los estudiantes serán asignados aleatoriamente a las diferentes fechas de presentación por el profesor.

El límite de tiempo es estricto: al cumplirse los 15 minutos el estudiante tendrá que interrumpir la presentación, ya sea que haya terminado o no. Por ello, sugiero practicar la presentación contra reloj. Una regla de dedo es que cada lámina toma entre 1.5 y 2 minutos. Por ello, **recomiendo utilizar entre 8 y 10 láminas** con contenido sustantivo (sin contar carátula y/o separadores de sección).

Recomiendo evitar a toda costa láminas llenas de párrafos de texto. Las láminas deben contener poco texto, gráficas, o tablas. Una lámina con mucho texto hace que el público ponga toda su atención a la lámina y no escuche lo que se dice, que no pueda leer porque la letra es muy pequeña, o que haya confusión sobre qué es lo que se busca transmitir. Las láminas deben ser un complemento a lo que el presentador dice, no deben contener todo lo que se va a decir. Todas las letras, números en tablas, y figuras deben ser **legibles** al proyectarse en la pantalla.

Es esencial que la presentación sea clara, correcta, y completa. La presentación **deberá cubrir, cuando mínimo, los elementos descritos a continuación.** Una estructura sugerida es:

- Láminas 1-2 (2 min):
 - ¿Cuál es la pregunta (o preguntas) que el artículo o capítulo busca responder? ¿Por qué importa(n)?
 - ¿Qué conocimiento previo existe, a grandes rasgos, sobre dicha pregunta?
- Láminas 3-4 (3 min):
 - ¿Qué estrategia utiliza el artículo para responderla? Si es un análisis cuantitativo, ¿cuál es el método utilizado y su lógica? Si es un análisis narrativo o cualitativo, ¿cuál es la estrategia de argumentación? Si se utiliza información empírica (datos, casos narrativos), ¿qué información se usa?
 - ¿Qué fortalezas y debilidades tiene la estrategia utilizada?
- Láminas 5-6 (5 min)
 - ¿Cuáles son los resultados o hallazgos del análisis?
 - ¿Qué se puede aprender de los resultados? ¿Hasta qué punto se logra dar respuesta a la(s) pregunta(s) que motivan el artículo o capítulo?
- Láminas 7-8 (5 min)
 - ¿Cómo se relaciona el contenido y hallazgos del artículo con todos los otros artículos que hemos leído en el curso que sean relevantes? ¿Qué coincidencias y diferencias hay en cuanto a (i) contenido sustantivo, (ii) método, y (iii) hallazgos?
 - ¿Qué agrega este artículo o capítulo a lo que hemos leído anteriormente, en cuanto a cultura, desarrollo, y/o la relación entre estos?
 - Esta sección probablemente requerirá de más trabajo y más reflexión en su preparación que el resto de las secciones.

La anterior estructura y tiempos son sugerencias, no requisitos. Diferentes lecturas pueden requerir diferentes estructuras de presentación. Sin embargo, los tiempos sugeridos van acorde con la importancia del contenido de cada sección. (Por ejemplo, **no aconsejo** dedicar solamente 1-2 minutos al contenido sugerido para las láminas 7 y 8). Si algún estudiante desea **retroalimentación** antes de la fecha de su

presentación, con gusto la proveeré (no prometo proveerla si se me solicita menos de 48 horas antes de la fecha y hora de entrega).

Controles: El profesor se reserva el derecho de aplicar mini exámenes de control sin previo aviso al principio de clase. Dichos exámenes consistirían en una o dos preguntas y cubrirían el material asignado para dicha clase. En caso de aplicarse, se re-ponderará el resto de los elementos que inciden en la calificación.

Poster científico por equipos: El profesor formará grupos de dos o más estudiantes de manera aleatoria (e inapelable). Cada equipo elaborará un poster científico basado en uno de los temas de política de desarrollo tratados en el *World Development Report 2015* del Banco Mundial: pobreza, desarrollo en la niñez temprana, finanzas del hogar, productividad, salud, y cambio climático. Cualquier equipo que desee tratar un tema de su interés que no esté incluido en la anterior lista podrá hacerlo, previa autorización del profesor. El póster deberá describir *a detalle dos* artículos relacionados entre sí (y con el tema general del poster) de investigación académica publicados en revistas arbitradas en los campos de ciencia política, economía política, economía, o política pública. El póster se presentará en una sesión abierta al público al final del curso. Una fuente útil sobre cómo elaborar posters de esta índole es:

<http://colinpurrington.com/tips/poster-design>.

El poster debe tener, como mínimo, los siguientes elementos:

1. Abstract o resumen corto: articula el tema común a los dos artículos, menciona por qué importa, explica a grandes rasgos las preguntas de investigación específicas a cada uno de los artículos, resume los resultados principales de éstos, y dice qué implican estos para el tema general del poster.
2. Estado del conocimiento: ¿qué se sabe y qué no se sabe sobre el tema general del poster? Esta sección debe basarse en una lectura amplia de la literatura académica reciente sobre el tema del poster. Dicha lectura debe incluir, además de los dos artículos objeto del poster, la sección relevante del *World Development Report 2015*, y por lo menos cuatro artículos académicos *adicionales*.
3. Diseño de los estudios: para cada uno de los dos artículos principales, explicar brevemente: ¿cuál es la variable dependiente? ¿cuál es la variable de tratamiento? (es posible que haya más de una variable de tratamiento, o más de una variable dependiente). ¿Qué tipo de análisis se llevó a cabo? ¿qué se pretende aprender sobre el tema general del poster con base en el diseño de análisis empírico propuesto en el artículo?
4. Interpretación y discusión de los resultados: ¿Cuáles son los hallazgos principales de los artículos, y qué se aprende con base en dichos hallazgos acerca del tema general del poster y acerca de las hipótesis específicas tratadas en los dos artículos? ¿Cuáles son los mecanismos causales que reciben apoyo (o no lo reciben) con base en los resultados empíricos?
5. Implicaciones de política pública: ¿qué se puede aprender del material revisado en el poster para la elaboración de políticas públicas en México? Esta discusión debe estar informada por la situación actual en México relevante al tema del poster.
6. Tablas y/o gráficas: para cada uno de los dos artículos, es necesario incluir en el poster por lo menos una tabla o gráfica que capture la esencia del artículo. Por ejemplo, puede ser una gráfica de los resultados. Dicha gráfica o tabla debe ser elaborada por los estudiantes: no se admite copiar y pegar tablas o gráficas directamente de los artículos. Sí se permite replicar, simplificar, o modificar las gráficas o tablas de los artículos.
7. Referencias (máximo un párrafo corto): principal bibliografía consultada.

El reto principal del poster es el destilar los mensajes principales que se quiere transmitir al espectador. No es efectivo un poster lleno de párrafos de texto con letra pequeña. Un poster efectivo permite a un espectador aprender sobre el tema tratado, entender los puntos principales, y desarrollar curiosidad para aprender más sobre el tema.

Políticas del Curso

Todo el trabajo relacionado con el curso es individual, con excepción del proyecto en equipo. Se permite trabajar en grupo para estudiar o discutir las lecturas, pero no se permite “dividirse” las lecturas. Los controles solamente podrán presentarse en la fecha y hora fijadas por el profesor. El no presentarse resultará en una calificación de cero. El estudiante que necesite ausentarse deberá notificar al profesor de antemano, por lo menos con una semana de anticipación. En dichos casos, el profesor decidirá cómo proceder en cuanto al cómputo de la calificación.

Toda calificación se podrá revisar a petición del estudiante. Los únicos argumentos admisibles para revisar calificación serán argumentos sustantivos basados en los méritos del trabajo relacionado con el curso. No son relevantes para propósitos de calificación circunstancias personales de ninguna índole (becas, condicionamientos, empalmes, graduación, trabajo, etc.). El haber participado en todas las clases no garantiza una calificación en el rubro de participación en clase buena (ni aprobatoria). La calificación en participación reflejará tanto cantidad como calidad de participación de acuerdo al criterio del profesor.

El estudiante que sea sorprendido copiando o cometiendo plagio relacionado con cualquier elemento del curso, ya sea en el momento del copiado o posteriormente, automáticamente recibirá calificación de cero en el curso, sin importar la calificación que haya recibido en los diferentes elementos del curso.

Para pasar el curso, es necesario que la calificación ponderada final sea aprobatoria. Se considera aprobatoria una calificación mayor o igual a 6.0 antes de redondear decimales.

Temario y Lecturas

Todas las lecturas son requeridas, con excepción de las lecturas en corchetes, que son solamente sugeridas, y las lecturas marcadas como *Presentación* (las cuales son requeridas solamente para el presentador).
L=lunes, M=miércoles.

Fecha (Mes.Día)	Tema	Lectura requerida [lecturas opcionales en corchetes]
L 1.15	Introducción y políticas del curso	
M 1.17	PARTE I: CONCEPTOS GENERALES DE DESARROLLO Y CULTURA ¿Qué es el desarrollo? ¿Qué es la cultura?	Sen, introducción y capítulo 1 [Henrich, “The Secret of Our Success” https://goo.gl/i2EWoH]
L 1.22	Desarrollo: perspectiva comparada e histórica	Ray, capítulo 2 Recursos relacionados: http://www.gapminder.org/ http://www.socialprogressimperative.org/
M 1.24	Pobreza y desigualdad	Ray, capítulo 6 y secciones 8.1-8.3 y 8.5
L 1.29	Causas fundamentales del desarrollo Cultura y desarrollo	Dos lecturas asignadas: Acemoglu et al 2005, pp.385-407 Rao y Walton, capítulo 1 [Henrich et al 2005, pp.795-815]
M 1.31	PARTE II: PREFERENCIAS NO-ESTÁNDAR Preferencias sociales	Fehr y Gächter 2000 [DellaVigna 2009, pp.315-319] [Frans de Waal: Fairness experiment https://goo.gl/aBZLHg ; Ted talk “Moral Behavior in Animals” https://goo.gl/uDVvgz]
L 2.5	DESCANSO OBLIGATORIO	
M 2.7	Preferencias sociales: aplicación al voto	Fowler y Kam 2007 [Fujiwara 2015] [Henrich, Heine y Norenzayan 2010]
L 2.12	Normas y valores: prejuicio racial	Bertrand y Mullainathan 2004 <i>Presentación: Alesina, Giuliano y Nunn 2013</i>
M 2.14	Normas y valores: resolución de conflictos	Grosjean 2014 <i>Presentación: Lupu y Peisakhin 2017</i>
L 2.19	Normas y valores: violencia étnica	Voigtländer y Voth 2012 <i>Presentación: Jha 2008</i>

Fecha (Mes.Día)	Tema	Lectura requerida [lecturas opcionales en corchetes]
M 2.21	Motivación intrínseca vs. extrínseca: <i>crowding out</i>	Gneezy y Rustichini 2000 <i>Presentación: Mellström y Johannesson 2008</i>
L 2.26	Contexto local	Chetty y Hendren 2017 <i>Presentación: Chetty, Hendren y Katz 2015</i>
M 2.28	ANIVERSARIO 25 AÑOS CPOL	No hay clase. Se recomienda asistir a eventos del Aniversario hoy y mañana (requerido durante hora de clase)
L 3.5	Inconsistencia intertemporal: autocontrol y compromiso	DellaVigna y Malmendier 2004, secciones I, III, IVG, V y VI <i>Presentación: DellaVigna y Malmendier 2006</i>
M 3.7	Interacción entre cultura e instituciones formales	Putnam 1993 <i>Making Democracy Work</i> , capítulos 1, 4 y 6 [Alesina y Giuliano 2015]
L 3.12	PARTE III: CREENCIAS PROBABILÍSTICAS Autoeficacia y <i>overconfidence</i>	Dos lecturas asignadas: Putnam 1993 <i>Making Democracy Work</i> , capítulo 5 Guiso, Sapienza y Zingales 2016 <i>Presentación: Malmendier, Tate y Yann 2011</i>
M 3.14	Confianza generalizada: legado de la esclavitud	Nunn y Wantchekon 2011 <i>Presentación: Dohmen et al 2012</i>
L 3.19	DESCANSO OBLIGATORIO	
M 3.21	Persuasión	DellaVigna y Kaplan 2007 <i>Presentación: Gentzkow, Shapiro y Sinkinson 2011</i>
L 3.26 - M 3.28	ASUETO	
L 4.2	PARTE IV: SESGOS SISTEMÁTICOS EN DECISIÓN Heurística y “reglas de dedo”	Kahneman y Frederick 2005 [Kahneman y Renshon 2007] <i>Presentación: Renshon, Lee y Tingley 2017</i>
M 4.4	<i>Salience: stereotype threat</i>	Hoff y Pandey 2006 <i>Presentación: Gneezy, Niederle y Rustichini 2003</i>
L 4.9	<i>Salience: impuestos</i>	Chetty, Looney y Kroft 2009
M 4.11	<i>Framing y reference dependence</i>	Simonsohn y Loewenstein 2006 [Chong y Druckman 2007] [DellaVigna 2009, pp.324-328]

Fecha (Mes.Día)	Tema	Lectura requerida [lecturas opcionales en corchetes]
L 4.16	Escasez	Dos lecturas asignadas: Bertrand, Mullainathan y Shafir 2004 Mani et al 2013 <i>Presentación: Duflo, Kremer y Robinson 2011</i>
M 4.18	PARTE V: POLÍTICAS PÚBLICAS Cuotas y discriminación de mujeres en política	Beaman et al 2009 [Bhavnani 2009]
L 4.23	<i>Cultura Ciudadana</i>	Tognato, 2017, <i>Cultural Agents Reloaded: The Legacy of Antanas Mockus</i> , pp.78-83, 90-95, 122-129, 176-185, 206-209, 230-235, capítulos 3 (Murrain) y 4 (Mackie) Recursos relacionados: http://corpovisionarios.org/ , https://whatworkscities.bloomberg.org/ , y http://labcd.mx/
M 4.25	<i>Behavioral public policy</i>	Datta y Mullainathan 2014 Recursos relacionados: http://www.behaviouralinsights.co.uk/
L 4.30	ASUETO	
M 5.2	Presentación propuestas trabajo final por equipo	En clase a la hora de clase
L 5.7	Paternalismo libertario	Thaler y Sunstein 2003 <i>Presentación: Thaler y Benartzi 2004</i>
M 5.9	Clase colchón	Tema por definir
L 5.14	Trabajo en clase sobre posters científicos	En clase a la hora de clase
M 5.16	Sesión de posters científicos	Salón por definir La sesión será abierta al público